

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
FACULDADE DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA POLÍTICA
CURSO DE GESTÃO PÚBLICA**

**PROVA INDIVIDUAL 1
MÉTODO CIENTÍFICO NAS CIÊNCIAS SOCIAIS**

Professor: Ernesto Friedrich de Lima Amaral
Disciplina: Metodologia (DCP033)
Data: 26/03/2010 (sexta-feira)
Horário: 19:00 às 20:40
Local: FAFICH 2096

OBSERVAÇÕES:

Esta prova avaliará o conhecimento apreendido nas cinco primeiras aulas da disciplina de Metodologia (DCP 033), com base nas apresentações utilizadas em sala, bem como na bibliografia obrigatória do curso (Aranha & Martins, 2003: 155-163, 185-200, 201-212; e Babbie, 1999: 35-56, 57-76).

A prova deve ser realizada individualmente e sem nenhum tipo de consulta. A utilização de palavras próprias nas respostas demonstra uma melhor apreensão do conhecimento apresentado no curso. Não é sugerida a simples reprodução de trechos dos capítulos e apresentações que fizeram parte das aulas. A prova deve ser realizada obrigatoriamente à caneta preta ou azul. É necessário escrever o nome em todas as folhas entregues ao professor. Reclamações quanto à correção da prova somente serão aceitas por escrito com argumentação. Utilizar folha em branco e/ou esta folha para fazer a prova. É permitido ao aluno ficar com esta folha.

A avaliação é composta por quatro questões que valem 2,5 pontos cada uma.

QUESTÕES:

1. Discuta os conceitos de senso comum e ciência, apresentando suas características, diferenças, limitações e vantagens.
2. Quais são as características e dificuldades das ciências humanas e sociais que as diferenciam das ciências físicas e da natureza?
3. Earl Babbie faz uma diferenciação entre pesquisadores que estudam fatores peculiares de atores sociais e pesquisadores que procuram entender determinantes gerais. Explique esses dois grupos, enfocando conceitos apresentados pelo autor, tais como idiosincrasia, generalização, subjetividade, parcimônia e empiria.
4. Defina os seguintes conceitos, relacionados à metodologia científica: (1) indução, (2) dedução, (3) hipótese, (4) teoria, (5) experimentação e (6) falácia ecológica.