

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
FACULDADE DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA POLÍTICA
CURSO DE GESTÃO PÚBLICA**

EXAME ESPECIAL

Professor: Ernesto Friedrich de Lima Amaral
Disciplina: Avaliação de Políticas Públicas (DCP046)
Data: 20/12/2012 (quinta-feira)
Horário: 19:00 às 20:40
Local: FAFICH 2082

Esta prova avaliará o conhecimento apreendido em toda disciplina de Avaliação de Políticas Públicas (DCP046). A prova deve ser realizada individualmente e sem nenhum tipo de consulta. Se houver qualquer tipo de consulta ou cópia, o aluno receberá nota zero. A utilização de palavras próprias nas respostas demonstra uma melhor apreensão do conhecimento apresentado no curso. Não é sugerida a simples reprodução de trechos dos capítulos e apresentações que fizeram parte das aulas. É necessário escrever o nome completo em todas as folhas entregues ao professor. Utilizar folha em branco e/ou estas folhas para fazer a prova. É permitido ao aluno ficar com esta folha. Reclamações quanto à correção da prova somente serão aceitas por escrito com argumentação. A prova deve ser realizada à caneta preta ou azul. Após a entrega da prova pelo primeiro aluno, nenhum outro aluno poderá entrar na sala para iniciar a prova. O penúltimo aluno a terminar a prova deve esperar que o último aluno finalize a avaliação, antes de entregar a prova.

Responda as três questões abaixo:

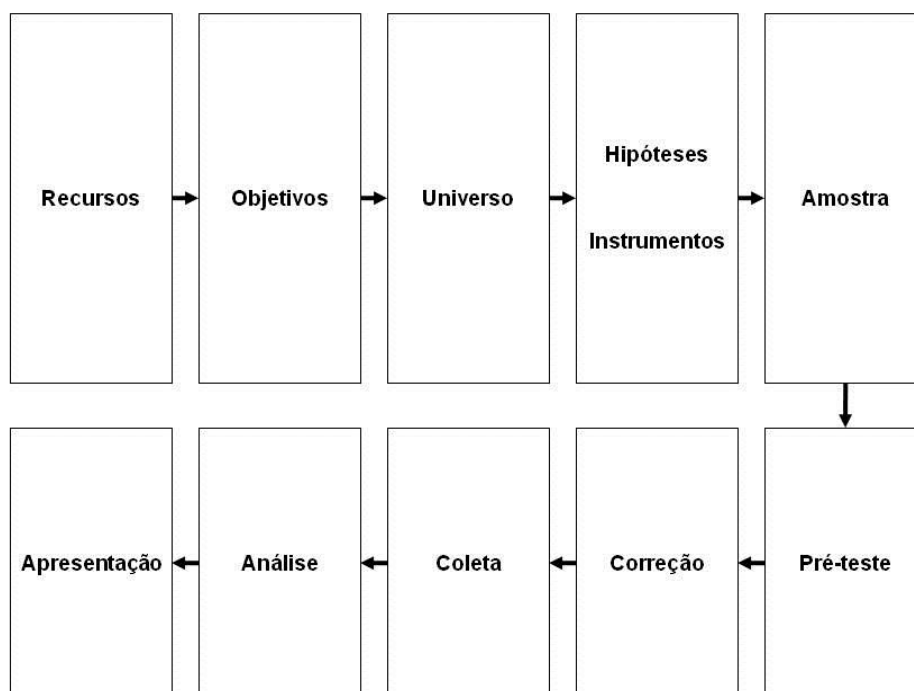
Questão 1. (25 pontos)

Dê um exemplo de avaliação de política pública (real ou fictício), utilizando (e explicando) os conceitos abordados por Cohen e Franco (2008), tais como: avaliação ex-ante, avaliação ex-post, objetivos, metas, efeitos, impactos e indicadores sociais (de eficácia, eficiência e efetividade).

Questão 2. (25 pontos)

Com base em Cohen e Franco (2008), explique o diagrama abaixo:

IMPLEMENTAÇÃO DE MODELOS DE AVALIAÇÃO



Questão 3. (50 pontos)

Interprete os modelos de mínimos quadrados ordinários (MQO) da Tabela 1, utilizando os conhecimentos apresentados na disciplina de Avaliação de Políticas Públicas. A interpretação da maior quantidade de resultados, a preocupação na qualidade da interpretação dos coeficientes e estatísticas dos diferentes modelos e anos, além da elaboração de respostas coesas indicarão a nota a ser obtida nesta questão.

Estas regressões foram retiradas da monografia de final de curso de Ciências Sociais (“A Política Pública do Bônus Sociorracial na UFMG: Avaliação do Acesso pelo Vestibular”) de Alan Vítor Coelho Neves. O objetivo deste trabalho foi de realizar uma avaliação da política do bônus sociorracial, implementada em 2009 na UFMG, utilizando dados da Comissão Permanente do Vestibular (COPEVE) dos anos de 2008, 2009 e 2010.

Mais especificamente, a partir do vestibular de 2009, percentuais foram aplicados às notas dos candidatos que comprovassem ter estudado em escolas públicas e que se autodeclararam negros. Assim, os inscritos que comprovassem uma trajetória de sete anos na escola pública (últimas séries do ensino fundamental e todo o ensino médio) teriam direito a um bônus de 10% sobre os pontos alcançados. Aqueles alunos que, além de serem provenientes da escola pública, se declarassem pretos ou pardos teriam um bônus adicional de 5% sobre os pontos alcançados, perfazendo 15%.

As análises estimaram o impacto da política de bônus sociorracial na nota obtida no vestibular. Na estimação de modelos de mínimos quadrados ordinários, em que a variável dependente é a nota no vestibular, foram estimados três modelos diferentes para 2008. Para 2009 e 2010, foram estimados os mesmos modelos, além de um quarto modelo que inclui a variável bônus sociorracial como variável independente. A intenção foi de verificar a intensidade e padrão dos efeitos das variáveis independentes sobre a dependente, ao incluir mais variáveis explicativas em modelos progressivos. Os resultados dos modelos são apresentados a seguir, separados em quatro tabelas, simplesmente para facilitar a visualização.

Tabela 1a. Coeficientes e erros padrão robustos estimados por modelos de mínimos quadrados ordinários para efeitos de variáveis independentes sobre a nota do candidato no vestibular (variável dependente), UFMG – 2008, 2009 e 2010 (continua).

Variáveis	Modelo 1			Modelo 2			Modelo 3			Modelo 4	
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2009	2010
Constante	96,49* (3,19)	93,46* (2,97)	87,10* (2,94)	92,25* (3,06)	92,04* (3,04)	86,10* (2,94)	87,33* (2,99)	88,70* (3,22)	82,10* (3,00)	77,54* (3,42)	73,77* (2,98)
Grupo etário	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência
16 a 17 anos	2,03* (0,67)	1,76* (0,74)	3,40* (0,70)	2,15* (0,67)	1,87* (0,74)	3,43* (0,70)	2,12* (0,66)	1,87* (0,73)	3,29* (0,69)	1,78* (0,72)	3,26* (0,68)
18 anos	2,42* (0,77)	2,34* (0,82)	4,22* (0,79)	2,59* (0,77)	2,52* (0,82)	4,45* (0,79)	2,81* (0,76)	2,35* (0,81)	4,12* (0,77)	2,21* (0,79)	3,99* (0,76)
19 anos	2,14* (0,79)	2,74* (0,86)	3,99* (0,80)	2,69* (0,80)	3,08* (0,87)	4,37* (0,80)	3,41* (0,79)	3,31* (0,85)	4,67* (0,79)	3,13* (0,84)	4,63* (0,79)
20 a 22 anos	-0,15 (0,95)	-2,98* (0,96)	-0,67 (0,90)	1,46 (0,94)	-2,07* (0,97)	0,36 (0,91)	2,82* (0,95)	-0,96 (0,97)	1,56 (0,91)	-0,06 (0,96)	2,13* (0,91)
23 anos ou mais											
Sexo	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência
Feminino	3,04* (0,46)	-5,00* (0,50)	3,79* (0,48)	3,06* (0,46)	-4,96* (0,50)	3,77* (0,48)	3,03* (0,46)	-4,50* (0,50)	3,12* (0,47)	-4,52* (0,49)	3,23* (0,47)
Masculino											
Cor/raça	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência
Não brancos	1,72* (0,52)	-1,18* (0,53)	-0,39 (0,50)	1,28* (0,52)	-1,48* (0,54)	-0,86 (0,50)	1,12* (0,52)	-0,92 (0,54)	-0,4 (0,50)	1,50* (0,62)	1,94* (0,55)
Branco											
Trabalha	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência
Não	-5,17* (0,73)	-6,75* (0,73)	-5,81* (0,66)	-4,72* (0,71)	-6,31* (0,73)	-5,57* (0,66)	-4,47* (0,72)	-6,90* (0,72)	-5,63* (0,65)	-6,73* (0,70)	-5,60* (0,64)
Sim											

* Estatisticamente significativo, ao nível de confiança de 95%.

Fonte: Comissão Permanente do Vestibular (COPEVE 2008, 2009, 2010).

Tabela 1b. Coeficientes e erros padrão robustos estimados por modelos de mínimos quadrados ordinários para efeitos de variáveis independentes sobre a nota do candidato no vestibular (variável dependente), UFMG – 2008, 2009 e 2010 (continuação).

Variáveis	Modelo 1			Modelo 2			Modelo 3			Modelo 4	
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2009	2010
Renda mensal (em salários mínimos)											
Menos de 1	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência
1 a 2	-3,45 (3,25)	3,47 (3,01)	-0,57 (2,98)	-2,56 (3,10)	3,08 (3,04)	-0,81 (2,92)	-1,82 (2,88)	3,23 (3,07)	-0,19 (2,92)	2,93 (3,20)	-0,78 (2,84)
2 a 5	0,59 (3,13)	10,5* (2,92)	4,17 (2,91)	-0,18 (2,98)	9,36* (2,96)	3,27 (2,86)	-0,56 (2,76)	8,75* (2,98)	3,10 (2,85)	8,76* (3,12)	2,86 (2,78)
5 a 10	5,75 (3,12)	14,06* (2,93)	9,80* (2,92)	3,93 (2,98)	12,29* (2,98)	8,11* (2,88)	2,8 (2,76)	11,76* (3,00)	7,37* (2,87)	12,09* (3,14)	7,44* (2,80)
10 a 15	9,46* (3,13)	15,72* (2,96)	14,14* (2,95)	7,00* (3,00)	13,58* (3,02)	12,00* (2,91)	5,54 (2,79)	13,58* (3,04)	11,49* (2,90)	13,98* (3,18)	11,52* (2,84)
15 a 20	10,95* (3,16)	17,85* (3,01)	15,39* (3,00)	8,33* (3,03)	15,59* (3,07)	13,05* (2,97)	6,86* (2,82)	15,78* (3,09)	12,71* (2,97)	16,01* (3,22)	12,58* (2,90)
20 a 40	11,11* (3,16)	19,40* (3,01)	17,23* (2,99)	8,55* (3,03)	16,99* (3,07)	14,79* (2,96)	7,03* (2,82)	17,39* (3,09)	14,53* (2,96)	17,48* (3,22)	14,39* (2,89)
40 a 60	13,58* (3,33)	21,60* (3,20)	18,08* (3,34)	10,72* (3,21)	19,17* (3,26)	15,32* (3,32)	9,26* (3,02)	19,80* (3,28)	15,37* (3,31)	19,58* (3,40)	14,76* (3,25)
Acima de 60	14,57* (3,70)	16,90* (3,62)	20,46* (3,74)	11,87* (3,63)	14,28* (3,69)	17,95* (3,71)	10,53* (3,51)	14,82* (3,71)	18,18* (3,70)	14,65* (3,81)	17,56* (3,65)

* Estatisticamente significativo, ao nível de confiança de 95%.

Fonte: Comissão Permanente do Vestibular (COPEVE 2008, 2009, 2010).

Tabela 1c. Coeficientes e erros padrão robustos estimados por modelos de mínimos quadrados ordinários para efeitos de variáveis independentes sobre a nota do candidato no vestibular (variável dependente), UFMG – 2008, 2009 e 2010 (continuação).

Variáveis	Modelo 1			Modelo 2			Modelo 3			Modelo 4	
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2009	2010
Escolaridade da mãe											
Não concluiu o ensino fundamental				referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência	referência
Concluiu o ensino fundamental				2,04 (1,11)	1,3 (1,05)	-0,81 (0,96)	0,85 (1,11)	0,45 (1,04)	-1,19 (0,95)	0,9 (1,01)	-0,98 (0,93)
Concluiu o ensino médio				6,32* (0,90)	2,92* (0,84)	2,16* (0,80)	4,12* (0,92)	2,23* (0,84)	1,26 (0,79)	3,03* (0,83)	1,87* (0,78)
Concluiu o ensino superior				7,36* (0,92)	4,12* (0,91)	4,17* (0,86)	4,93* (0,96)	3,58* (0,93)	3,27* (0,87)	4,77* (0,91)	4,08* (0,86)
Não sabe				0,15 (2,75)	-3,85 (2,56)	-1,6 (2,18)	-1,35 (2,54)	-3,53 (2,52)	-2,13 (2,21)	-1,29 (2,59)	-1,23 (2,21)
Tipo de escola no ensino médio											
Escola pública estadual							referência	referência	referência	referência	referência
Escola pública federal							7,62* (0,91)	9,87* (0,96)	12,34* (0,93)	11,85* (0,93)	14,30* (0,92)
Escola pública municipal							1,39 (1,26)	0,85 (1,17)	0,86 (1,10)	0,35 (1,14)	1,27 (1,08)
Escola particular							4,92* (0,73)	-0,58 (0,74)	1,15 (0,68)	8,14* (0,97)	7,72* (0,85)
Curso livre							2,21 (2,79)	-9,36 (3,79)	-7,33 (3,92)	-1,28 (2,59)	-0,96 (4,01)
Turno no ensino médio											
Noturno							referência	referência	referência	referência	referência
Diurno							3,71* (1,10)	2,95* (1,03)	3,34* (0,86)	2,45* (1,00)	2,82* (0,86)

* Estatisticamente significativo, ao nível de confiança de 95%.

Fonte: Comissão Permanente do Vestibular (COPEVE 2008, 2009, 2010).

Tabela 1d. Coeficientes e erros padrão robustos estimados por modelos de mínimos quadrados ordinários para efeitos de variáveis independentes sobre a nota do candidato no vestibular (variável dependente), UFMG – 2008, 2009 e 2010 (continuação).

Variáveis	Modelo 1			Modelo 2			Modelo 3			Modelo 4	
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2009	2010
Categoria do bônus sociorracial											
0% de bônus										referência	referência
10% de bônus										8,91*	5,28*
										(1,09)	(1,00)
15% de bônus										13,64*	11,13*
										(0,97)	(0,84)
R²	0,14	0,13	0,14	0,16	0,13	0,15	0,18	0,16	0,18	0,19	0,20
R² ajustado	0,14	0,12	0,14	0,16	0,13	0,14	0,18	0,16	0,18	0,19	0,20
Número de observações	4.185	5.372	6.045	4.185	5.372	6.045	4.185	5.372	6.045	5.372	6.045

* Estatisticamente significativo, ao nível de confiança de 95%.

Fonte: Comissão Permanente do Vestibular (COPEVE 2008, 2009, 2010).