

Neo-institucionalismo: fundamentos teóricos e pesquisa empírica

**Ernesto F. L. Amaral
Magna M. Inácio**

19 de agosto de 2010

**Tópicos Especiais em Teoria e Análise Política:
Problema de Desenho e Análise Empírica (DCP 859B4)**

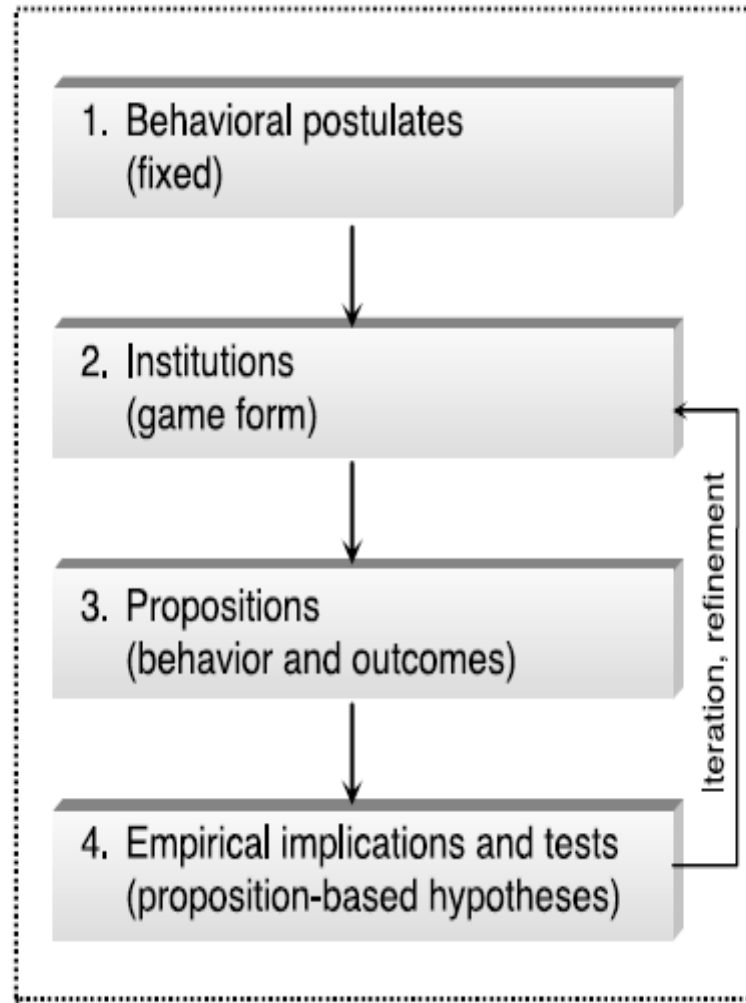
Fonte:

ALDRICH, John; e CNUUDE, Charles F. 1975. “Probing the Bounds of Conventional Wisdom: A Comparison of Regression, Probit, and Discriminant Analysis.” American Journal of Political Science 19(3): 571-608.

DIERMEIER, Daniel; e KREHBIEL, Keith. 2003. “Institutionalism as a Methodology.” Journal of Theoretical Politics 15(2): 123-144.

DIERMEIER E KREHBIEL (2003: 131)

Figure 1. The Method of Building Institutional Theories



DIERMEIER E KREHBIEL (2003: 131)

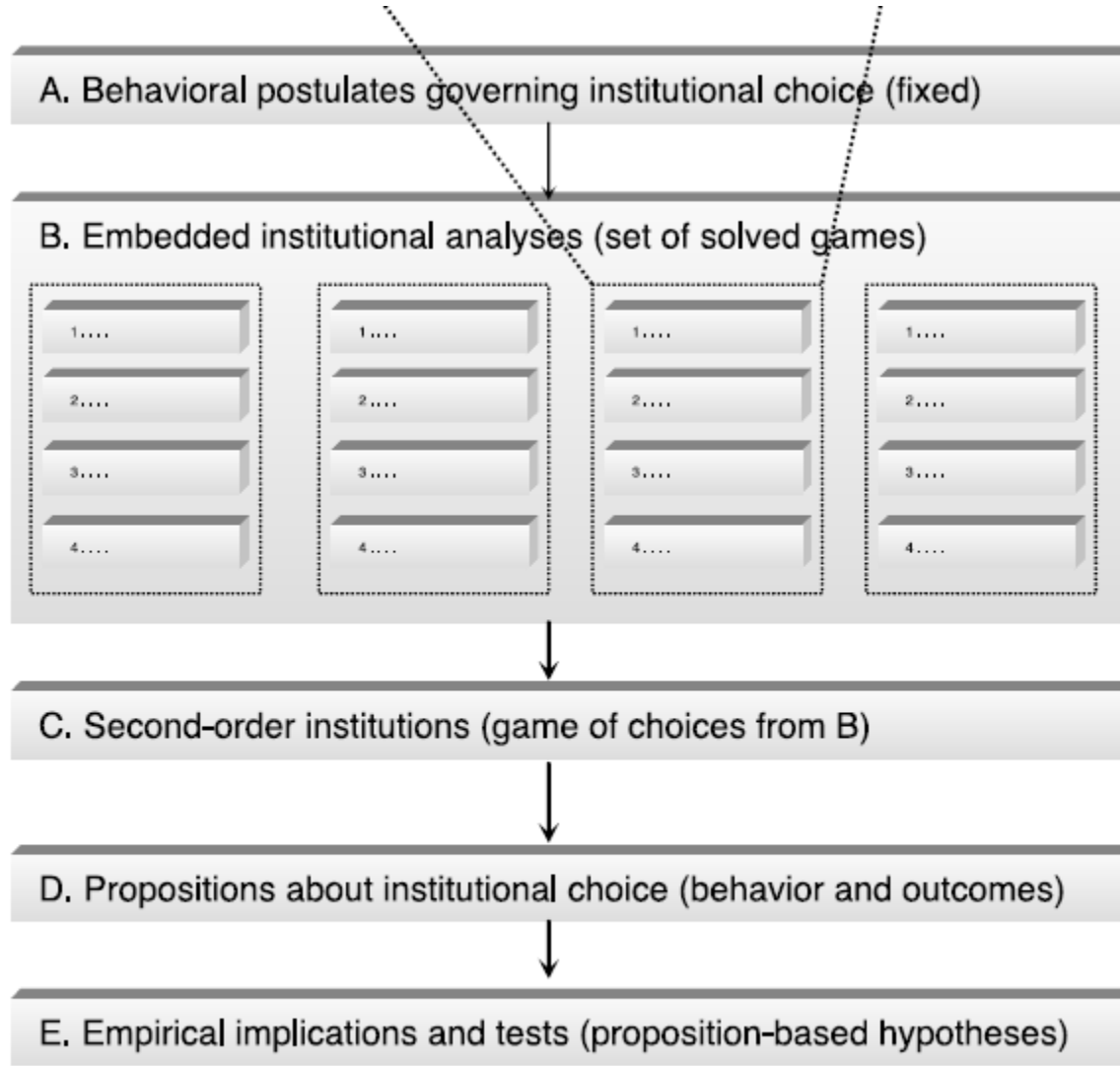
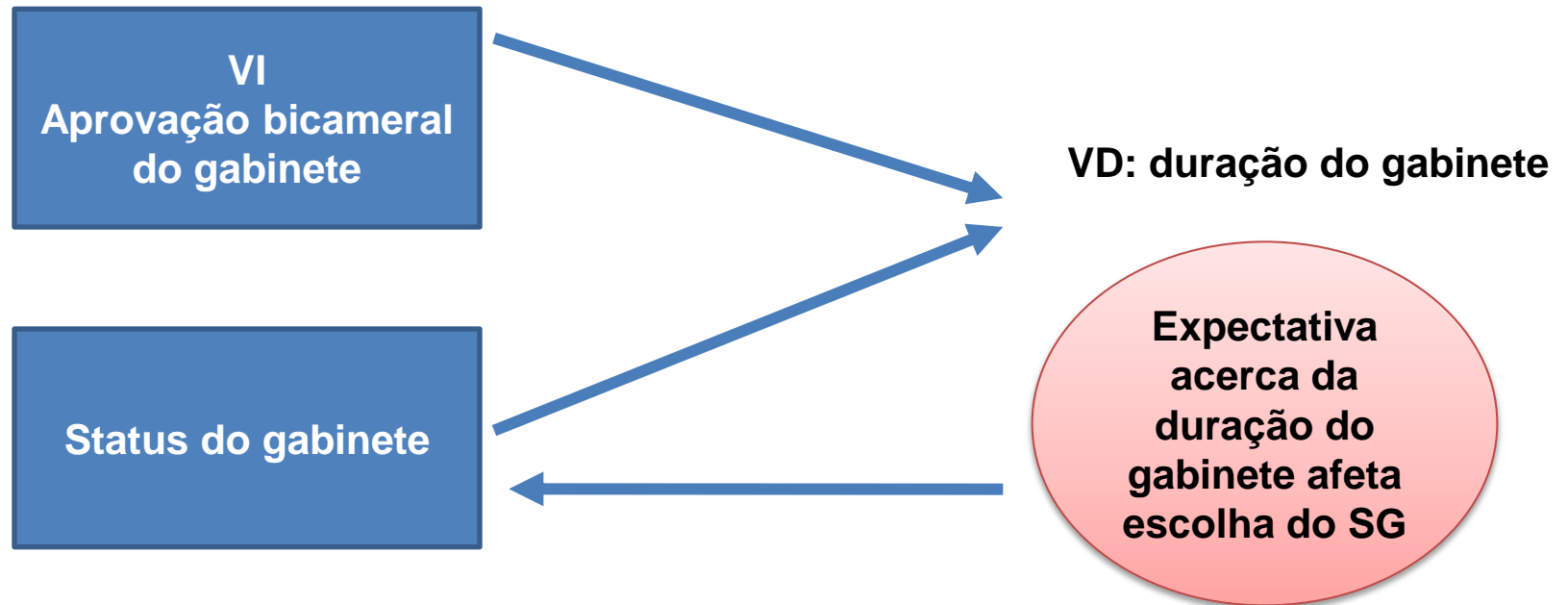


Figure 2. The Method of Building Theories of Institutions

DIERMEIER ET AL. (2000)

DURAÇÃO DE GABINETE



A análise do contrafactual mostrou que a ausência da regra de aprovação bicameral não altera a duração dos gabinetes mas induz a um equilíbrio distinto, de formação de coalizões com status minoritário

ALDRICH E CNUUDE (1975: 574)

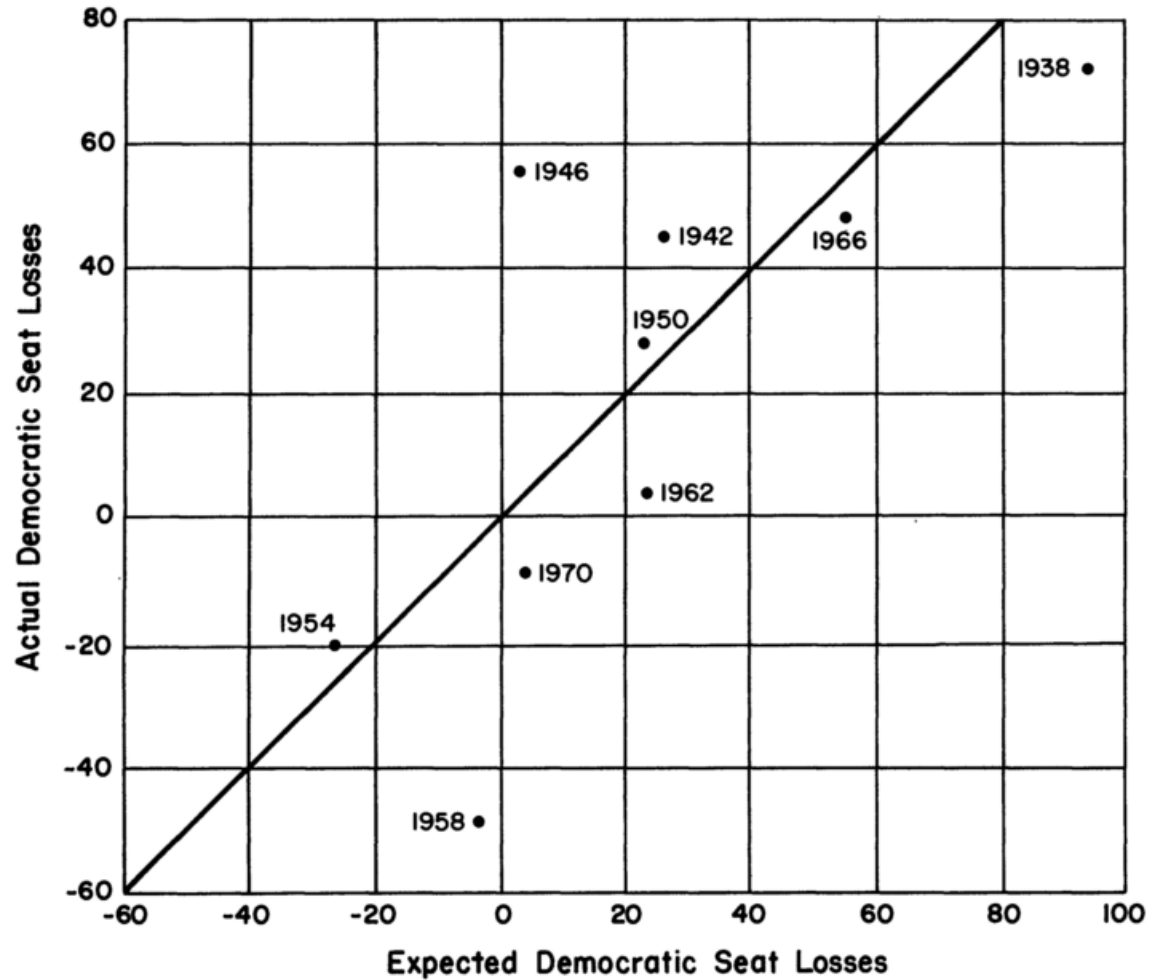


FIGURE 1
Expected and Actual Seat Losses

ALDRICH E CNUDDE(1975: 578)

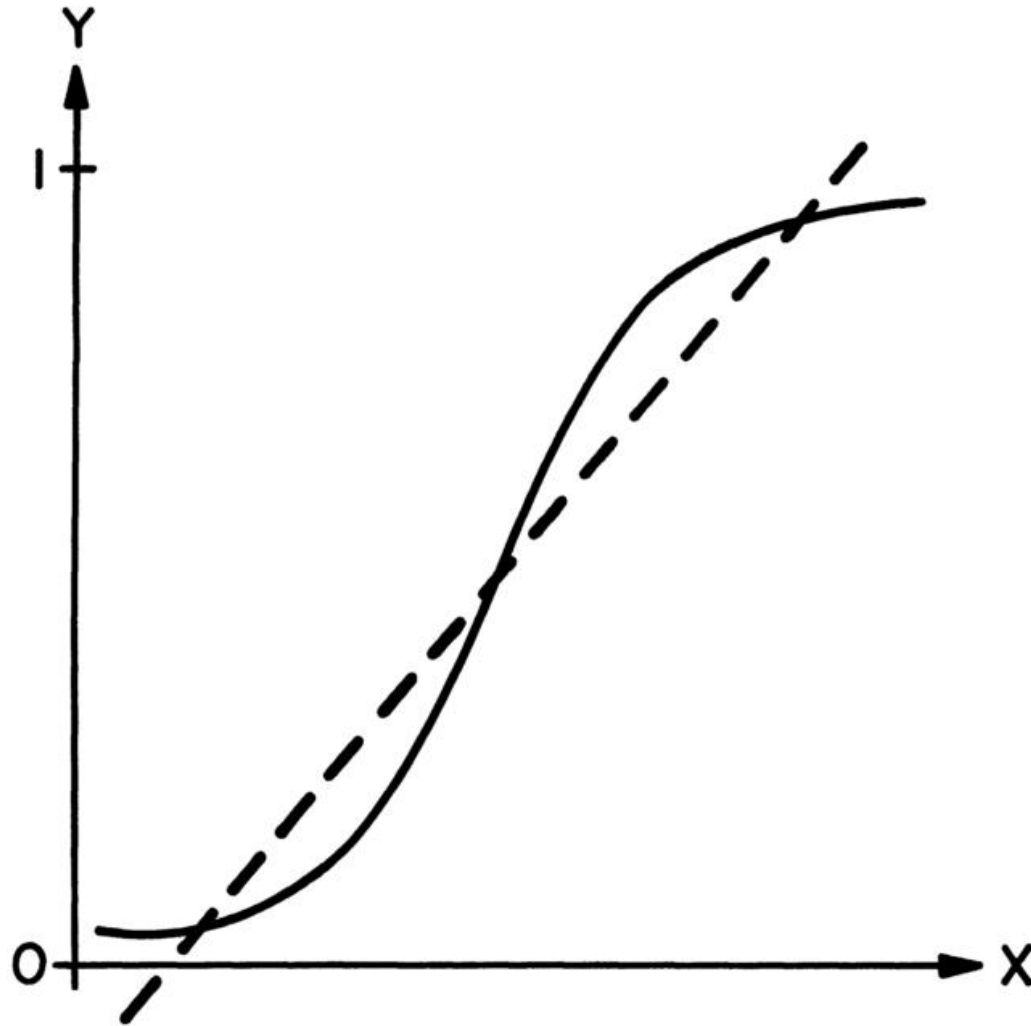


FIGURE 2
Comparison of OLS Estimate and "Typical" S-Shaped Relationship
with a Dichotomous Dependent Variable

ALDRICH E CNUUDE (1975: 586)

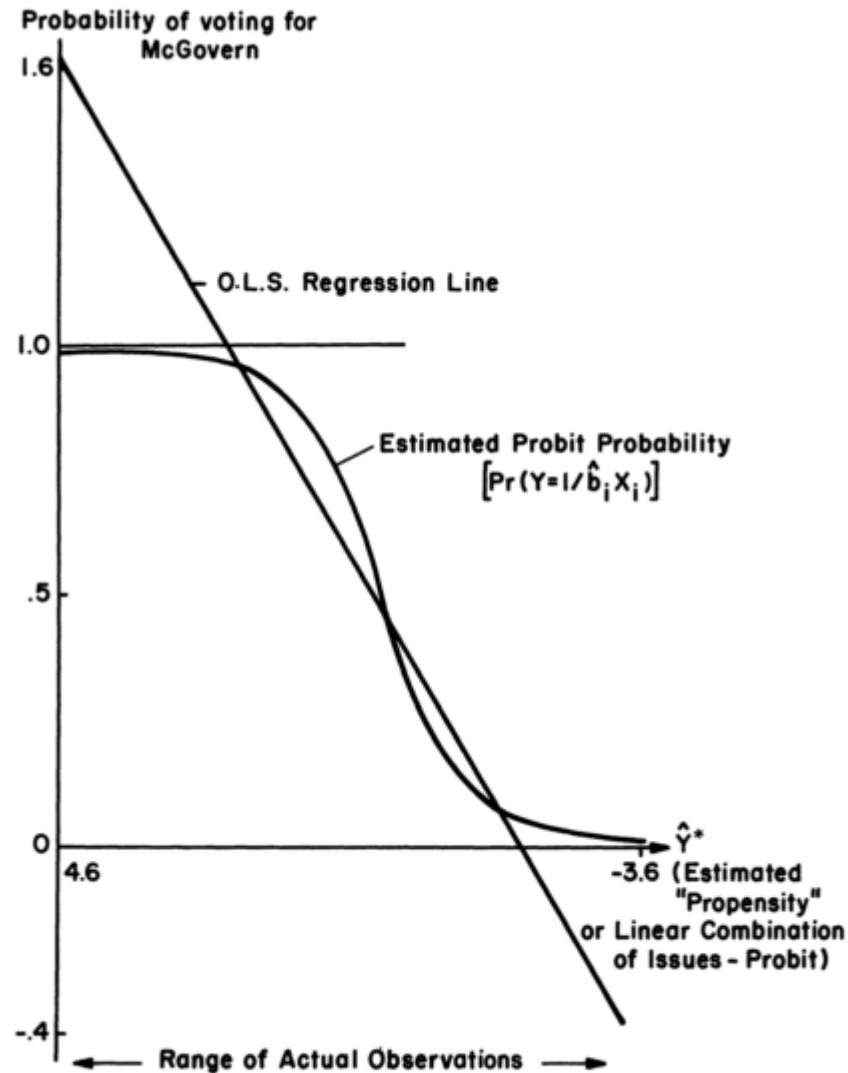


FIGURE 3
Comparison of OLS Regression and Probit Predicted
Probabilities of Voting for McGovern

ALDRICH E CNUUDE (1975: 583)

TABLE 1

Comparison of OLS and Probit Predictions:
Probability of Voting for McGovern, 1972

7-Point Issue	Probit (\hat{Y}^*)			OLS Regression		
	MLE	SE	MLE/SE	$\hat{\beta}$	SE	F_{1120}
Federal Jobs	-.375	.082	-4.55*	-.087	.018	24.77*
Taxation	-.257	.066	-3.88*	-.050	.014	11.60*
Vietnam	-.593	.092	-6.46*	-.145	.020	50.71*
Marijuana	-.075	.058	-1.30	-.019	.014	1.98
Busing	-.205	.083	-2.47*	-.067	.019	12.76*
Women's Rights	-.038	.046	-0.83	-.010	.011	0.80
Rights of Accused	-.046	.068	-0.68	-.011	.015	0.50
Aid to Minorities	-.136	.072	-1.90	-.030	.017	3.13
Liberal/Conservative	-.639	.113	-5.64*	-.168	.025	43.93*
Constant	-.713			.303		
Est. R^2 =	.530			R^2 =	.347	
Est. R =	.728			R =	.589	
-2 x LLR =	441.64			F_{1120}^2 =	66.06	
(chi square, 9 degrees of freedom)						
N = 1130						

*Indicates significance at .05 level (critical values, $Z = 1.96$, $F_{1120}^1 \sim 3.84$)

ALVAREZ ET AL. (1996)

Project *Democracy and Development: Political Institutions and Material Well-Being in the World, 1950-1990*.

Alvarez, Cheibub, Limongi and Przeworski (1996).

- Dados abrangem 135 países (1950 e 1990).
- Unidade de análise é país durante um ano específico (4.126 observações).

ALVAREZ ET AL. (1996)

Variável dependente (VD): 1=ditadura; 0= democracia.

Variáveis independentes (VI):

– Desenvolvimento econômico

* Level: PIB per capita

– História

* Newc: dicotômica, sendo: 1 = cada ano de independência do país após 1945; 0 = outra situação.

* Britcol: dicotômica, sendo: 1 = cada ano em que o país foi colônia britânica até 1918; 0 = outra situação.

– Religião

* Cath: % de católicos na população.

* Prot: % de protestantes na população.

* Moslem: % de muçulmanos na população.